

# Høybråatens kritikk av Nav

**K**rF-leder Dagfinn Høybråten kom med en bredside mot Nav-reformen i Aftenposten i går. Hans kritikk er som et ekko av det folk flest opplever i kontakten med Nav: Mindre brukero-rientering, dårligere service, manglende oppfølging, lang saksbehandlingstid, kasteball-effekter. Nettopp det motsatte av hva reformen skulle føre til.

Det spesielle med Høybråatens kritikk er at det er han som er reformens «far». Han sitter i glasshus. Det løser han elegant med å skyldte på de fire statsrådene som har hatt ansvaret for Nav etter at han gikk av: Reformen er gjennomført i strid med Stortingets intensjoner. Det har vært for liten politisk styring med reformen. Den har i for stor grad

vært overlatt til etatsledelsen, hevder han.

Dette er virkelig oppsiktsvekkende. Dersom det stemmer at Nav-reformen i disse årene er planlagt og organisert i strid med hva Stortinget har ment, burde Stortinget for lengst ha slått alarm, og reist misstillitsforslag. Det har riktignok vært kritikk og spørsmål i Stortinget, men det har gått mest på økonomisk oppfølging og kontroll. At Nav skal være organisert annerledes enn forutsetningen, er helt nytt.

Det som nå kritiseres sterkest, er at Navs samlokaliserte lokalkontor er tappet for kompetanse. De som sitter i førstelinjetjenesten, kan ikke lenger behandle enkle stønadsaker. De nye forvaltningsenhetene har ikke kontakt med dem som skal ha støna-

## Oppsummert

### Reformen

**1** Det spesielle er at Høybråten er Nav-reformens far.

### Stortinget

**2** Dersom Nav-reformen gjennomføres i strid med Stortingets intensjoner, må det bli politisk oppvask.

### Kritikken

**3** Problemene med Nav er for alvorlige til å brukes i partipopulistiske utspill.

dene. Da sier det seg selv at de ikke ser brukernes helhetssituasjon. Slik hensikten er med reformen.

Dersom det stemmer at Stortinget aldri har ment at det var slik Nav skulle organiseres, må reformen fortst mulig reverseres. Det må bli politisk oppvask. Publikum har krav på å få vite hva Stortinget faktisk har vedtatt, og hva som var intensjonen.

Det kan ikke være slik at etats-sjefene bare tar seg til rette og styrer reformen selv. Dersom dette er sannheten om gjennomføringen av reformen, da hører kritikken hjemme i helt andre fora enn ved åpningen av Høybråatens lokale Nav-kontor på Nesodden. Saken er for alvorlig til å brukes i et tilfeldig partipopulistisk utspill.

SAGT

av andre



Mahmoud Ahmadinejad

### Atom

\* «Jeg tror at atomenergi er en god erstatning for fossilt brennstoff, akkurat som andre former for fornybar energi, som sol og vind.»

Irans president Mahmoud Ahmadinejad til Politiken.

### Bare litt

\* «Selv følte jeg – helt ærlig – at jeg i noen hektiske sekunder kjempet litt for livet der inne, men heldigvis gikk det bra.»

Kristian Valen på sin egen blogg, om knivangrepet som gjorde at han kjempet litt for livet.

### Avsløring

\* «Rolf Sanne-Gundersen – distriktredaktør i NRK Sogn og Fjordane, busett i Førde, svigermor som er sjukepleiar ved Nordfjord sjukehus.» NRK Sogn og Fjordane sparer ingen når de gransker aktørene i en betent sykehusstrid i fylket.

### Nissestreker

\* «Politiet kan ikke bekrefte at en konkret tyveribande utkledd som nisser er på ferde.» NRK er på sporet av en stor sak.

### Ikke slede

\* «Vi er interessert i at folk som har sett to nisser på hver sin sykkel i natt kan komme med opplysninger til kriminalvakta.» Slede er ut ifølge Leif Berglund, operasjonsleder i Sør-Trøndelag politidistrikt, til NRK.

### Herjinger

\* «Hva tenker politiet om at det er nisser som herjer rundt i Trondheim og forsøker å stjele gull rett før jul?» Politiet bekrefter ikke at det er noen nissebande på ferde, men NRKs reporter kan bekrefte at de herjer.



Nationen arbeider etter Vær varsom-plaktens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale bes ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. PFU holder til i Oslo, tlf: 22 40 50 40. Epost: pfu@presse.no

# Muskogee og moderniteten

## DAGENS GJEST

Demografisk utvikling kan seiast både å skape og å vere skapt av økonomiske endringar. I takt med ein kraftig reduksjon i arbeidsstyrken innan primærnæringane har også primærnæringane sin tradisjonelle dominans vorte svekka både nasjonalt og lokalt. Likt med denne svekkinga skjer det også eit gradvis skifte i korleis me aksentuerar det rurale og landskapet i det rurale. Frå nærast utelukkande å ha vore eit produksjonslandskap er me no i ferd med å sjå at det vert gjort om til eit slags forbrukslandskap.

Landbruket skal sørve oss med ei heil rekkje funksjonar som det for så vidt alltid har produsert, men skilnaden no er at desse funksjonane inngår som ein del av opp-



Provinsiell: Ein gris. FOTO: COLOURBOX

draget åt landbruket. Det er ikkje lenger nok å produsere mat og fiber, no skal det også produsereast kulturlandskap som reiselivsnæringa sine gjestar skal kunne konsumere frå akterdekket på sine eksklusive fjordcruise.

Me har vore vitne til ei omfattande omlegging av støtteordningane både her til lands og i EU sin felles landbrukspolitikk, frå støtte til produksjon av mat er me no over på støtte for produksjon av sokalla kollektive godar som til dømes kulturlandskap, biodiversitet og levende bygder. Frå næringa sjølv vert det hevda at multifunksjonane er eit biprodukt av eit sunt og økonomisk berekraftig landbruk og at dei vert best ivaretekne om ein opprettheld landbruket fyrst og fremst som matprodusent og i tilnærma same omfang som i dag. Men dei politiske labyrinthane har snudd det heile på hovudet og gjort multifunksjonane til sjølv målet.

Trass tildels store nasjonale skilnadar i utviklinga av dei rurale samfunna verkar det rimeleg å likevel seie seg samd med den belgiske ruralosologoen Marc Mormont som hevdar at ein i dei vestlege rurale områda har opplevd ei endring i forholdet mellom den romlege og den sosiale ruraliteten, ei endring som har bidrege til



Bjørn Egil Flø

Bjørn Egil Flø er forsker ved Norsk senter for bygdeforskning

## MULTIFUNKSJON

«Det er ikkje lenger nok å produsere mat og fiber, no skal det også produsereast kulturlandskap som reiselivsnæringa sine gjestar skal kunne konsumere.»

at det tradisjonelle skiljet mellom by og bygd også har skrumpa inn. Mormont hevdar vidare at me no heller bør snakke om eit mangfald av sosiale rom som overlappar det same geografiske området. Så medan det geografiske skiljet til byen og bygda gradvis har blitt vaska ut, er skiljet oppretthalde i vår sosiale distinksjon av ruralitet og tilhøvet mellom by og land. Etter kvart som byane veks og pendlaromlandet strekkjer seg lenger og lenger ut over bygdene skjer der også ei utviklinga av urbaniteten like fullt som av ruraliteten. Dette var noko også den franske antropologen og reiselivsforskareren Jean Didier Urbain påpeika i 2002 då han hevda at det skjer ei ruralisering av svært viktige delar av det urbane.

Sentraliseringa har bidrege til at også urbaniteten har endra seg og me finn i dag viktige urbane særtrekk i alle dei mindre tettstadane kring om i landet, det vere seg kaffibarar like fullt som narkotikakriminalitet. Men sjølv om moderniteten nok har innhenta den bygda Arne Bendiksen tenkte på då han omdikta Merle Haggard si tekst «Okie from Muskogee» til norsk, og gav den namnet «Bonde i fra bygda», lever likevel representasjonen av den same bygda betre enn nokon gong før – nettopp under moderniteten.